

CARTAS SOBRE LA MESA

EL DEBATE EN MARCHA

La propuesta de crear un Comité de Opinión Pública que se diera a la tarea de organizar debates públicos televisados tuvo una repercusión fuera de lo común en nuestro medio. Agradecemos a los editorialistas y periodistas que comentaron en sus respectivos medios la propuesta, aportando críticas y sugerencias muy valiosas, ya que estamos convencidos de que ésta es perfectible. Agradecemos asimismo a aquellos que se molestaron en enviarnos sus comentarios por correo.

El proceso está en marcha. Por ello hemos creado un correo electrónico (debates@letraslibres.com) para que todos los interesados en participar en la conformación del mecanismo de los debates públicos nos envíen sus ideas y comentarios. Toda crítica será bienvenida.

Advertimos cuatro tipos de reparos principales a nuestra propuesta inicial. Para facilitar la discusión de ellos y evitar su repetición los hemos organizado de la siguiente manera:

a. Desconfianza en que un “comité de notables” resuelva los problemas que corresponden a la sociedad en su conjunto. Esa idea a Raúl Trejo Delarbre le “resulta un tanto anti-pática”, ya que supone, como lo expresa Mauricio Merino, “que un solo grupo, más o menos extendido y cobijado por intereses comerciales claramente definidos, tendrá capacidad de fijar una agenda pública y proponer las salidas más convenientes”. Nada garantiza, dice Ramón Cota Meza, “que un comité, por selecto que fuese, elegiría los temas pertinentes”. En suma, les provoca una natural desconfianza el que, al decir de

Jorge Menéndez Preciado, “unos cuantos decidieran en el país”.

b. Desconfianza en la capacidad de la televisión como espacio para debatir los problemas en profundidad. La televisión sólo podría servir, dice Trejo Delarbre, “para mostrar los grandes trazos de una discusión”, y abunda: el formato televisivo “podría empobrecer las ideas en juego, en lugar de darles contexto y aliento”; la televisión sólo podría ser apta para “confrontaciones finales de propuestas acabadas”. Las ideas debatidas, expuestas a los grandes reflectores de la televisión, comenta Ricardo Raphael, “serían una forma de reproducir la nefasta mecánica en la que estamos instalados para la reproducción de ocurrencias”. Para Mauricio Merino, la participación de los medios es un error: “Si la pobreza democrática la han construido en buena medida los medios [...] no parece coherente cifrar la mayor parte de la apuesta [...] en una serie de discusiones transmitidas en los horarios de mayor audiencia”.

c. Debates sí existen, lo que falta es la voluntad política de llevarlos a cabo. El problema de México, afirma Trejo Delarbre, “no es la falta de discusión sino la ausencia de acuerdos”, “la carencia nacional no es de carácter intelectual sino político”. Los debates, comenta Mauricio

Merino, “no pueden sustituir lo fundamental: la necesidad urgente de volver a la vida política”; algo análogo plantea, generosamente, Gilberto Rincón Gallardo.

d. No son los medios el espacio idóneo para las discusiones públicas: son las instituciones políticas, como el Congreso y los partidos políticos. “El espacio idóneo para procesar cualquier acuerdo es el de las instituciones”, dice Trejo Delarbre: el Congreso debe ser ese espacio y los partidos políticos, los protagonistas. Para Jorge Medina Viedas “la de Krauze es una propuesta más de las que alientan contra los partidos políticos”. Los debates televisados, plantea Jesús Reyes Heróles G., “puede desembocar en un divorcio cada vez mayor entre la ciudadanía y las instituciones políticas”. Para el Presidente del IFE es claro que el “eje de las respuestas a los grandes problemas nacionales” está en el Congreso.

e. Además se escucharon voces que afirmaban que la propuesta de que participara el IFE “burocratizaría el debate”. Otros más comentaron que la sociedad mexicana no estaba madura para un ejercicio democrático de esta naturaleza. Hubo también críticas al nombre del comité y señalamientos contra el formato propuesto, que se consideró poco atractivo (Carmen Aristegui). —

♦ *Cartas sobre la mesa* es una sección del lector, hágala suya con sus comentarios y sugerencias. Envíe sus cartas, con una extensión no mayor de una cuartilla, vía fax (56 58 00 74), por correo electrónico (cartas@letraslibres.com) o por correo (Miguel Ángel de Quevedo 783, Col. Barrio del Niño Jesús, Delegación Coyoacán, 04330, México, D.F.). La Redacción se reserva el derecho de editar las cartas que excedan la extensión recomendada.

PARTICIPACIÓN

Sr. Director:

En el periódico *Reforma* del 10 de mayo, en la sección "Nacional", pág. 11 de dicho medio gráfico, leí un artículo presentado por el Sr. Daniel Pensamiento en el que se dice que usted propone fomentar el debate público. La idea me parece extraordinaria, ya que no es posible que el futuro de México se ciña a los partidos políticos y el gobierno, ya sea federal o local, y a las diferencias entre ellos, que normalmente no son constructivas sino, por el contrario, se generan solamente para buscar provechos parciales en los que el pueblo mexicano no sólo no se beneficia, sino que le están provocando daños irreversibles. Sr. Krauze: en lo único que no estoy de acuerdo, de este proyecto, es en que hagan a un lado a los ciudadanos que deseamos expresarnos en diferentes temas de interés social. Si ustedes definen como opinión pública solamente la de los intelectuales, académicos y periodistas, nos están dejando a un lado a una parte importante de la sociedad que también tiene deseos de expresarse con respecto a los grandes problemas que acontecen en México.

No crea que todos los mexicanos nos conformamos con que se nos presente como oferta social nada más las telenovelas, y la nota roja tanto de periódicos como de medios audiovisuales.

Yo sé que lo primero en lo que deben enfocarse es el que se les apruebe su proyecto, que yo veo con una gran posibilidad que así suceda, pero le pido que se creen los mecanismos adecuados para que las opiniones de quienes deseamos participar sean recibidas por el comité que se forme, y que no sólo quede en la "buena disposición" de la revista, el periódico o medio audiovisual, como muchas veces sucede.

En conclusión, le pido que nos tome en cuenta a las personas que deseamos expresarnos y predicar con el ejemplo para el bien de México.

Le mando un respetuoso saludo. —

— GONZALO CARRASCO GUTIÉRREZ

NUESTROS COLABORADORES

■ **Antonio Alatorre** es filólogo, traductor y crítico literario. Su libro más reciente es *El sueño erótico en la poesía española de los siglos de oro* (Fondo de Cultura Económica, 2003). ■ **Luigi Amara** es poeta. Su libro más reciente es *El peatón inmóvil* (Universidad de Guadalajara-Ediciones Arlequín, 2003). ■ **Félix de Azúa** es poeta, crítico de arte y novelista. Entre otros, ha publicado el libro *La invención de Caín* (1999). ■ **Gilles Bataillon** es investigador y profesor invitado de la división de Historia del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE). ■ **Fernanda Canales** es arquitecta. Trabajó para Ignasi de Solà-Morales en Barcelona y para Toyo Ito en Tokio. Actualmente es becaria del FONCA. ■ **Adolfo Castañón** es poeta, ensayista, traductor y miembro de la Academia Mexicana de la Lengua. Su libro más reciente es *A veces prosa* (Ficticia, 2003). ■ **Paul Celan** (1920-1970) es autor, entre otros libros, de *Amapola y memoria*, *Cambio de aliento* y *Hebras del sol*. La editorial Trotta ha publicado sus *Obras completas* y, recientemente, *Los poemas póstumos*. ■ **Ramón Cota Meza** es periodista. Actualmente es editorialista de *El Universal*. ■ **Antonio Deltoro** es poeta. Su *Poesía reunida* está publicada por la UNAM (1999). ■ **Christopher Domínguez Michael** es crítico literario. Este año Ediciones Era publicará su *Vida de fray Servando*. ■ **José María Espinasa** es poeta, crítico y editor. Dirige la editorial Ediciones Sin Nombre. ■ **Ana García Bergua** es narradora. Su novela más reciente es *Púrpura* (Era, 1999). ■ **Fernando García Ramírez** es crítico literario. ■ **Francisco Hernández** es poeta. Ha publicado, entre otros libros, *Soledad al cubo* (Colibrí, 2001). En 1982 obtuvo el Premio Nacional de Poesía de Aguascalientes. ■ **Hugo Hiriart** es filósofo, narrador y dramaturgo. Su libro más reciente es *Cómo leer y escribir poesía. Primeros pasos* (Tusquets, 2003). ■ **León Krauze** es especialista en política estadounidense. ■ **Rafael Lemus** es crítico literario. ■ **Fabrizio Mejía Madrid** es escritor. Su libro más reciente es *Viaje alrededor de mi*

padre (editado por Aldus en México y Laia en España, 2004). ■ **Héctor Manjarrez** es escritor. En breve publicará *La maldita pintura*. ■ **Llätzer Moix** es escritor y jefe de redacción de la sección cultural del diario español *La Vanguardia*. ■ **Mauricio Montiel Figueiras** es narrador y ensayista. Su título más reciente es *Larga vida a la nueva carne* (Filodecaballos, 2003). ■ **George Orwell** (1903-1950) es uno de los escritores políticos más influyentes del siglo XX. Sus libros más emblemáticos son *Homenaje a Cataluña* (1938), *Rebelión en la granja* (1945) y *1984* (1949). ■ **Gonzalo Rojas** es poeta. Su libro más reciente es *Reniñez* (Tabla rasa, 2003). En 2003 fue galardonado con el Premio Cervantes. ■ **Enrico Mario Santí** es crítico y académico. Es autor del libro *El acto de las palabras: estudios y diálogos con Octavio Paz* (Fondo de Cultura Económica, 1997). ■ **Guillermo Sheridan** es crítico y ensayista. En estos días Ediciones Era pondrá en circulación su libro *Poeta con paisaje. Ensayos sobre la vida de Octavio Paz*. ■ **Fernanda Solórzano** es crítica de cine. ■ **Susan Sontag** es narradora, dramaturga, cineasta y ensayista. Sus libros más recientes son *Ante el dolor de los demás* (Alfaguara, 2003) y *Where the Stress Falls*, una colección de ensayos que también aparecerá en Alfaguara. ■ **Leonardo Tarifeño** es periodista y crítico literario. Actualmente prepara su primer libro, la biografía de Carlos Castaneda, que será publicada por Random House-Mondadori. ■ **Héctor Toledo** es editor, traductor y narrador. Actualmente vive en la ciudad de Washington, donde trabaja como coordinador de publicaciones para un organismo internacional. ■ **Enrique Vila-Matas** es escritor. Su novela más reciente es *París no se acaba nunca* (Anagrama, 2003). ■ **Juan Villoro** es narrador y ensayista. Su libro más reciente es *Efectos personales* (Era, 2000). ■ **Gabriela Warkentin** es directora del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. ■ **Gabriel Zaid** es poeta y ensayista. Su obra reunida ha sido editada por El Colegio Nacional. —