

# CARTAS SOBRE LA MESA

## ACLARACIONES SOBRE ALCOCER

Me resulta imposible no hacer referencia a la carta de Jorge Alcocer (*Letras Libres*, mayo) relativa a los 20 Compromisos por la Democracia. A raíz de la publicación del artículo-encuesta, donde *Letras Libres* propuso retomar aquel ejercicio, Alcocer se ha dedicado a descalificar públicamente la iniciativa, argumentando que había sido una evidente promoción de Demetrio Sodi y quien esto suscribe con Enrique Krauze (!).

Nada nuevo. Es de sobra conocida su costumbre de descalificar a la persona y por principio aquello que no cuadra con sus intereses de coyuntura —porque en él lo políticamente válido es aquello que coincide con su interés particular del momento. Sin embargo, es necesario puntualizar algunos aspectos, cuando se desvirtúa la actuación de un grupo tan especial —por inédito— como el que se integró a partir de una idea concreta de Sodi a la que se sumaron, en fases sucesivas, como ustedes y él mismo señalan bien, personas de una innegable pluralidad a invitación de los convocantes originales y de quienes se iban integrando. A título de mera anécdota: a Jorge Alcocer lo invité yo. Es por eso que tengo que escribir esto.

De entrada, a ustedes les consta que cuando decidieron consultarnos sobre retomar el asunto se precisó que no existía necesidad alguna de pedir permiso a nadie —lo que es igual a todos— y que el grupo funcionó sin dirección o cabeza formal alguna, que todas las decisiones se tomaron por consenso. Si algún negro hubo en el arroz fue, precisamente, Alcocer, quien de manera permanente intentó desvirtuar la intención original, culminando con una afirmación que recordamos bien: “a Colosio no le gusta, hay que hacer ajustes”.

Ahora hace lo mismo: se dedica a descalificar el contenido de los quince compromisos que, a juicio de *Letras Libres*, quedan sin cumplir —en algunos tiene razón, en otros no— pero, además, no se refiere a la situación de los otros cinco, notoriamente el relativo a la necesidad de que el Ejecutivo presente, ante el Congreso, con mucha mayor antelación que ahora, la ley de ingresos y el presupuesto de egresos, aspecto éste en que Alcocer alguna vez fue especialista (lo invité a realizar conmigo un estudio para la Cámara de Diputados) y que ahora, casualmente, deja fuera de su análisis, seguramente porque su cumplimiento le parece excesivo para su candidato actual.

Dice que le correspondió redactar el texto final. Así fue, pero en todo caso en calidad no mayor que la de amanuense, recogiendo los textos básicos (cada compromiso fue trabajado por un subgrupo) e integrándolos con una sola redacción, sin mayor injerencia suya en el contenido acordado. En fin, podría abundarse en todos los aspectos anteriores y algunos más. No vale la pena. El objetivo de estas notas es tan sólo el de evidenciar su mala leche.

Tiene razón Fernando del Paso, a final de cuentas las personas no nos traicionan o nos decepcionan. Lo que pasa es que uno se crea un concepto equivocado de ellas. —

— ARTURO VILLANUEVA  
WILLIAMS  
*Carta enviada el 26 de mayo*

## CONMOVIDA

Querido Enrique:  
Leí conmovida tu nota editorial sobre la visita de Gilberto Rincón Gallardo a la

Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (*Letras Libres* del mes de junio). Comparto tu indignación ante quienes agredieron a Gilberto y ante quienes no protestaron, aunque yo hubiera incluido a todo el espectro político mexicano.

Una cosa más: ¿por qué esa estúpida caricatura de Helguera junto a la respetuosa entrevista a Rincón de Antonio Ruiz Camacho? Esa caricatura ha sacado imágenes de su baúl infantil y alimentado el contenido de sus repetidas caricaturas con ideas jornaleras. Si tus editores hubieran leído el texto se habrían dado cuenta de que la ilustración no tiene nada que ver con ella. —

Te envió un abrazo muy afectuoso,

— EUGENIA HUERTA

## RESPUESTA DE LA REDACCIÓN

Los textos sobre los candidatos publicados en el número anterior de la revista no están *ilustrados*. Lo que hicimos fue convocar a seis de los mejores caricaturistas del país a ofrecernos su visión de cada uno de los candidatos. Para no ofender la inteligencia de los lectores, no creímos necesario expresar en la página editorial lo que nos parece evidente: que una caricatura y una ilustración no son lo mismo, y que, por lo tanto, no había ninguna necesidad de que la colaboración de Helguera y la entrevista *tuvieran que ver*. Por lo demás, en *Letras Libres* la pluralidad es un hecho que, en el caso del trabajo sobre Gilberto Rincón Gallardo, se demuestra con el texto de Krauze en su defensa, una “respetuosa” entrevista y la caricatura en cuestión. —

Atentamente,  
— LA R.

♦ *Cartas sobre la mesa* es una sección del lector, hágala suya con sus comentarios y sugerencias. Envíe sus cartas, con una extensión no mayor de una cuartilla, vía fax (658 00 74), por correo electrónico (cartas@letraslibres.com) o por correo (Presidente Carranza 210, Col. Coyoacán, 04000, México, D.F.).