

CARTAS SOBRE LA MESA

BARTRA Y SU LIBRO FANGO SOBRE LA DEMOCRACIA

Señor director:
Fango sobre la democracia de Roger Bartra, reseñado por Armando González Torres en el número de agosto de *Letras Libres*, muestra una visión sobre los momentos más complicados de la elección pasada, que personalmente pienso puede abordarse desde varias perspectivas: puede entenderse como una opinión ciudadana de lo que estaba pasando en esos momentos, como un gesto crítico desde una trayectoria de izquierda o como un llamado moral al razonamiento sobre las soluciones que, en un futuro, le den una gobernabilidad más sólida al país.

En la medida en que los nuevos políticos entiendan que se enfrentan a una sociedad informada (como sea que se informe) sobre los actos de sus funcionarios públicos, una sociedad crítica y cada día menos fanática, podrán acercarse más a ese diálogo generador de buenas ideas constructivas, ya no sólo por estrategia, sino por exigencia de la mayoría que representan. —

— ALAN E. RODRÍGUEZ

LETRAS LIBRES Y EL CIERRE DE MONITOR

Señor director:
Estoy sumamente triste, o enojada quizás, porque esperaba de parte de alguno de sus colaboradores algún comentario (bueno o malo) respecto al cierre y salida del aire del programa *Monitor* de José Gutiérrez Vivó. ¿Cómo es posible que en el número de agosto se hable de lo que Chávez hace en



Ilustración: Letras Libres / Eko

Venezuela con los medios, pero en México una revista que consideraba tan importante como la de ustedes se haya sumado al silencio con el que todos los medios en general trataron un evento que me parece de muy alta importancia? Ver desmembrar un medio que, con errores y defectos, durante años informó a la ciudadanía mexicana, de una forma amplia y libre que me parece nadie más en México volverá a tener, y callar ante eso me parece vergonzoso. —

— CLAUDIA CORTE REYES

RESPUESTA DE LA REDACCIÓN

Estimada Claudia Corte: Puede usted encontrar los comentarios de Fernando García Ramírez en el “Blog de la Redacción” de nuestro portal de internet (www.letraslibres.com/blog). Coincidimos con usted: callar habría sido vergonzoso. —

— LA REDACCIÓN

EL MITO DEL FRAUDE

Estimado Enrique: En el número más reciente de *Letras Libres* aparece una micro “reseña” de nuestro libro *Confrontación de agravios. La Postelección del 2006* escrita por Emilio Zebadúa. Nos sorprendió que identificara nuestro texto con los que escribieron dos personas cercanas a Andrés Manuel López Obrador. En nuestro libro jamás se sostiene la idea del fraude. Por el contrario, al describir la jornada electoral, el conteo distrital, la impugnación ante el Tribunal Electoral, la “resistencia civil pacífica”, la resolución última del Tribunal y la toma de posesión de Felipe Calderón, se reitera que la Coalición por el Bien de Todos no produjo ninguna prueba tangible del supuesto fraude.

No nos explicamos cómo una persona sería como Emilio Zebadúa pudo pasar por alto que el supuesto fraude fue el elemento que definió el enfrentamiento. Mucho te agradeceríamos que *Letras Libres* aclarara este error. —

Atentamente,

— ALEJANDRA LAJOUS
Y SANTIAGO PORTILLA