

CARTAS SOBRE LA MESA

14

LETRAS LIBRES
DICIEMBRE 2011

SOBRE EL NÚMERO “EL RESCATE DE LOS LAGOS” (153)

Entiendo que el acercamiento sea a partir de cuatro arquitectos y un ingeniero puesto que algunos de ellos han puesto el tema en la agenda desde ya hace varias décadas. Además, los efectos de una ciudad sin naturaleza como esta se ven claramente desde un punto de vista estético y urbano (por eso la fuerza de los arquitectos y urbanistas). Sin embargo existe también el análisis de los efectos negativos en la calidad de vida por la falta de servicios ecosistémicos provocados por el entubamiento de ríos y la desecación de lagos. Estos efectos son menos claros a primera vista pero son pieza fundamental para entender lo que está pasando en esta ciudad. Más aún, son argumentos centrales para promover proyectos que busquen rescatar los lagos.

Conversando con urbanistas de diferentes universidades, cada día me queda más claro que hemos estado caminando en carriles paralelos que es necesario contrastar con el fin de llegar a soluciones integrales y viables. Por lo que considero que es fundamental comenzar a incluirnos en este tipo de discusiones.

Algunos ecólogos hemos estado trabajando en el tema, algunos con un perfil más bajo pero otros con gran trayectoria. Como muestra: Exequiel Ezcurra, Julia Carabias, Marisa Mazari, Luis Bojórquez y un servidor. Me permito enviarle la liga del blog que publico cada quince días:

ecosistemasurbanos.blogspot.com

Ojalá sea útil y logre convencer de que este tema (principalmente ecológico) nos concierne también a los ecólogos dedicados a comprender a los ecosistemas incluso en zonas urbanas. —

— DR. LUIS ZAMBRANO
Laboratorio de Restauración Ecológica,
Instituto de Biología, UNAM

SOBRE EL DOSSIER “LA HEREJÍA DE OCTAVIO PAZ” (NÚM. 154)

Excelente el dossier sobre Octavio Paz. Interesante ver cómo hay un comportamiento parecido en las corrientes de la izquierda latinoamericana en relación a disyuntivas intelectuales, teóricas, como en este caso las asumió Paz. La misma agresividad y dogmatismo que hemos experimentado aquí en Venezuela y que históricamente se repite a través de diferentes procesos. Resulta extremadamente paradójico

que siendo precisamente Octavio Paz la referencia más importante para darnos una visión de lo que es el pensamiento, el humanismo del pueblo mexicano, haya sido también injustamente la víctima de esta irracionalidad. —

— IRMA SALAS C.

SOBRE “EL MIEDO A LA PRÓTESIS”, DE ROGER BARTRA (NÚM. 154)

Muy interesantes tus comentarios al desarrollo de las prótesis cerebrales. La invención de prótesis para ampliar las funciones de nuestros órganos y articulaciones ha sido constante en la historia del hombre. Pero, también, habrá siempre quienes se opongan al uso de estos instrumentos y herramientas. Desde principios del siglo XX, por ignorancia o por temor, ha aparecido un movimiento neoludista en contra de las tecnologías cerebrales, sin entender que es el medio que tiene el hombre para liberarse de muchas de las necesidades actuales que le impiden disfrutar de la vida plenamente. Por esta vía pronto veremos que las tecnologías cerebrales podrán eliminar, también, a la plaga en que se ha convertido la clase política, los narcos, los burócratas y otras de igual molestia. Por ejemplo, creo que estas tecnologías nos podrán ayudar a ejercer la democracia directa hasta el punto en que la propiedad desaparezca y solamente quede la simple posesión y el poder se colectivice a fin de que nadie se crea el salvador de la humanidad. Cuando la producción de productos y servicios se automatice y se almacenen adecuadamente, la distribución dejará de ser desigual porque, simplemente, cada quien tomará lo que necesite para satisfacer sus necesidades sin que nadie lo fiscalice ni lo supervise. Lo mismo pasará con el poder: el día en que sea de todos y de nadie se acabarán los problemas de las ansias de mando que han caracterizado a los hombres en toda la historia. —

— SERGIO RAMOS GALICIA

SOBRE “EL MONSTRUO DE TLATELOLCO”, RESEÑA DE *DISPAROS EN LA OSCURIDAD*, DE FABRIZIO MEJÍA MADRID (NÚM. 155)

Predecible o no, novelesco o no, complejo o no: el crimen no se suaviza poniéndolo en “su contexto humano”. No es que no vote por un análisis de la situación histórica; es que eso no implica —como el autor de esta reseña parece creer— borrar atribuciones de culpa y crimen del libro de la historia.

Mostrar más ofensa por un retrato superficial y de lugares comunes —asumiendo que la crítica es acertada— que por un crimen documentado: eso también tiene algo de monstruoso. —

— CARLOS ROMERO

Carlos:

Creo que usted no leyó bien mi reseña. En ningún momento pido al autor que “suavice” el crimen de Díaz Ordaz. No le pido al autor que borre la “culpa” de Díaz Ordaz. Digo, en cambio, que el libro habría ganado mucho si el responsable de esa masacre se hubiera mostrado en toda su complejidad, y no reducido a una sola faceta: la de malvado absoluto. —

— FERNANDO GARCÍA RAMÍREZ